

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института биологии развития
им. Н.К. Кольцова РАН
д.б.н., член-корреспондент РАН



А.В. Васильев

1 «29» ноября 2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о предварительной экспертизе диссертаций на соискание ученых степеней в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН (ИБР РАН)

Настоящее Положение разработано в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции от 01.10.2018 г.; Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 №335 «О внесении изменений в положение о присуждении ученых степеней».

Настоящее Положение регламентирует порядок и процедуру проведения предварительной экспертизы диссертационных работ в ИБР РАН.

Предварительная экспертиза устанавливает:

- соответствие диссертации критериям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата (доктора) биологических наук;
- соответствие содержания работы паспорту специальности, по которой она представляется к защите.

Диссертационные работы, выполненные аспирантами, докторантами, сотрудниками Института и исследователями, прикрепленными к Институту для подготовки диссертации, а также диссертации, выполненные и получившие положительное заключение в других организациях, проходят предварительную экспертизу на объединенном семинаре профильных лабораторий ИБР РАН.

Список профильных подразделений, председатель и секретарь семинара утверждаются приказом директора Института.

Рассмотрение материалов докторских диссертаций по решению директора Института может быть вынесено на заседание Ученого совета Института.

Процедура предварительной экспертизы

Работа на соискание ученой степени принимается к обсуждению при условии, что основные научные результаты диссертации опубликованы в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты, для кандидатской диссертации должно быть не менее двух, для докторской – не менее 10.

К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Для рассмотрения диссертации на этапе апробации назначаются рецензенты, являющиеся ведущими специалистами в данной области. Для кандидатской диссертации – один рецензент (кандидат или доктор наук), для докторской – два доктора наук. Рецензент может быть как сотрудником Института, так и представителем другого учебного или научного учреждения. Если диссертационное исследование выполнено на стыке специальностей, по одной из которых диссертационный совет не имеет права рассматривать диссертации, к рецензированию должны быть привлечены специалисты по двум специальностям. Рецензент не должен являться соавтором соискателя или сотрудником лаборатории, в которой выполнялась работа.

Рецензенту не менее чем за две недели до даты апробации предоставляется диссертация, макет автореферата и ксерокопии статей, в которых отражено основное содержание диссертации.

Рецензент на основании анализа представленной диссертации составляет письменное заключение. Цель работы рецензента – оценить соответствие диссертации предъявляемым требованиям и степень ее готовности к защите.

В рецензии отражаются актуальность темы диссертации, личное участие соискателя в получении результатов проведенных исследований, корректность цитирования и отражения результатов, полученных соискателем в соавторстве, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность и отрасль науки, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

При рецензировании должны быть учтены критерии, которым должна отвечать диссертация (п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»):

- диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны;

- диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Рецензия должна заканчиваться четко сформулированным выводом: рекомендовать диссертацию к защите или не рекомендовать. Решение о принятии диссертации к обсуждению принимается с учетом результатов рецензирования работы.

Время проведения семинара устанавливается по договоренности с председателем и секретарем семинара. Сотрудники соответствующих лабораторий и Института оповещаются о заседании не позднее, чем за неделю до назначенной даты.

Заседание объединенного семинара считается правомочным, если на нем присутствует не менее ½ сотрудников лабораторий, объединенных в семинар. При апробации кандидатской диссертации необходимо участие не менее 3 докторов наук, докторской – не менее 5.

На семинаре заслушивается доклад соискателя научной степени, выступление научного руководителя (консультанта), рецензента(ов), открывается общая дискуссия.

Отзыв научного руководителя (консультанта) должен содержать информацию об объеме проделанной соискателем работы, степени личного участия и готовности диссертационного исследования к защите.

По итогам обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов принимается одно из решений:

- рекомендовать к защите (без замечаний или с исправлением незначительных замечаний);
- доработать и заслушать повторно;
- не рекомендовать к защите.

После устранения замечаний повторное обсуждение диссертации проводится на общих основаниях.

Результаты работы семинара оформляются в виде протокола, в котором отмечаются: номер протокола, дата проведения заседания; повестка дня; присутствовавшие на заседании с указанием их места работы, ученой степени и звания; дата и номер протокола заседания Ученого совета организации, на котором была утверждена тема диссертации соискателя ученой степени; фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя (консультанта); текст его выступления; должности, ученые степени и звания, фамилии, инициалы лиц, участвовавших в дискуссии; содержание вопросов и ответов на них; информация об отзывах рецензентов и сделанных выводах; полное изложение отмеченных недостатков; итоги открытого голосования. Подлинные рецензии прилагаются к протоколу заседания.

В случае положительного решения по рекомендованной к защите диссертации, выполненной в ИБР РАН, оформляется заключение организации (2 экз.), подписанное директором Института или по его поручению заместителем директора Института. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения. По диссертациям, выполненным в других организациях, оформляется выписка из протокола. Эти документы необходимы для принятия работы к рассмотрению диссертационным советом ИБР РАН.

Положение рассмотрено и рекомендовано к утверждению решением Ученого совета ИБР РАН (протокол № 11 от 28 ноября 2018 г.).